

Aktualisierung der Halbzeitbewertung des NRW-Programms Ländlicher Raum

Materialband zu Kapitel 4

Berufsbildung – Kapitel III der VO (EG) Nr. 1257/1999

Projektbearbeitung

Winfried Eberhardt

Institut für Ländliche Räume,
Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft



Braunschweig

November 2005

Anlagenverzeichnis

		Seite
Anlage 1	Auswertungsergebnisse zu den Projektlisten 2000 bis 2004	2
Anlage 2	Ergebnisse aus der Auswertung der Teilnehmererfassungslisten 2002 bis 2004	5
Anlage 3	Fragebogen der FAL zur Trägerbefragung 2005	10
Anlage 4	Gesprächsleitfaden für Gespräche mit Fachreferaten und Bewilligungsbehörden 2005	18
Anlage 5	Fragebogen 3 der FAL zur abschließenden schriftlichen Panelbefragung der Teilnehmenden in längeren Kursen zur Berufsbildung	29

Anlage 1

Auswertungsergebnisse zu den Projektlisten 2000 bis 2004

Tabelle 1.1: Berufsbildung – Geförderte Kurse 2000 bis 2004 in NRW und ihre regionale Verteilung

Jahr	Zuständige Bewilligungsstelle	Anzahl durchgeführte Kurse (Dauer)	Anzahl Kurstage (insges.)	Anzahl Kursstunden (insgesamt)	Anzahl Teilnehmer (insgesamt)	... davon Anzahl der Frauen	Anzahl Teiln.-Tage	Gesamtkosten der Maßnahme (in Euro) (*)	Gesamthöhe der förderfähigen Kosten (in Euro) (*)	Öffentl. Förderung insgesamt (in Euro)	davon EAGFL-Anteil (in Euro)
2000	LWK Rheinland	41	302	1.803	882	187	5.745	174.478	140.033	93.668	16.756
2000	LWK Westf.-L. (*)	86	301	2.332	833	310	2.940	256.000	256.000	105.743	26.436
Summe		127	603	4.135	1.715	497	8.685	430.478	396.033	199.410	43.191
2001	LWK Rheinland	32	137	972	626	197	2.790	114.348	103.481	80.892	20.246
2001	LWK Westf.-L. (*)	176	548	4.552	1.902	754	5.286	850.000	850.000	327.577	81.894
Summe		208	685	5.524	2.528	951	8.076	964.348	953.481	408.469	102.140
2002	LWK Rheinland	47	205	1.482	759	316	3.409	176.492	162.981	127.313	32.619
2002	LWK Westf.-L.	159	633	4.381	1.907	783	8.503	527.867	447.376	316.408	79.273
Summe		206	838	5.863	2.666	1.099	11.912	704.358	610.357	443.722	111.893
2003	LWK Rheinland	46	237	1.591	758	463	4.287	197.628	172.930	116.724	29.178
2003	LWK Westf.-L.	179	625	4.380	2.060	1.021	8.433	534.865	450.814	276.285	72.497
Summe		225	862	5.971	2.818	1.484	12.720	732.493	623.744	393.009	101.675
2004	LWK Rheinland	36	200	1.451	533	368	3.402	135.332	122.276	64.764	20.797
2004	LWK Westf.-L.	144	584	4.050	1.633	802	8.198	459.439	392.230	232.782	78.885
Summe		180	784	5.501	2.166	1.170	11.600	594.771	514.506	297.546	99.682
Gesamt 2000 bis 2004:		946	3.772	26.994	11.893	5.201	52.993	3.426.449	3.098.121	1.742.156	458.580

(*) Die exakte Nacherfassung der "Gesamtkosten" und "Gesamthöhe der förderfähigen Kosten" zu den Jahren 2000 und 2001 war nach Mitteilung der LWK Westfalen-Lippe im Nachhinein 2002 zur Halbzeitbewertung nicht mehr für alle durchgeführten Kurse anhand der Akten möglich. Die aufgeführten Kosten sind Schätzwerte der LWK (Mitteilung von Herr Schürmann vom 26.03.2003).

Quelle: Eigene Darstellung nach Angaben der LWK-Westfalen und Rheinland.

Tabelle 1.2: Berufsbildung – Geförderte Kurse 2002 bis 2004 in NRW nach Kursdauer

Dauer der Kurse nach Tagen	Jahr	Anzahl durchgeführte Kurse	Anzahl Kurstage (Dauer insgesamt)	Anzahl Kursstunden (insgesamt)	Anzahl Teilnehmer (insgesamt)	... davon Anzahl der Frauen	Gesamthöhe der öffentl. Ausgaben (in Euro)
1 bis 2 Tage	2000	36	70	658	329	134	21.093
	2001	110	189	1695	1081	419	129.654
	2002	97	162	1.334	1.064	413	89.321
	2003	99	156	1.228	1.049	434	62.024
	2004	64	94	751	634	382	36.647
Summe:		406	671	5.666	4.157	1.782	338.739
3 bis 5 Tage	2000	73	280	1.899	1.115	248	119.131
	2001	84	306	2.378	1.210	417	225.109
	2002	89	344	2.591	1.221	378	213.728
	2003	97	362	2.632	1.217	587	181.420
	2004	88	336	2.467	982	412	133.038
Summe:		431	1.628	11.967	5.745	2.042	872.426
6 bis 10 Tage	2000	8	64	422	139	66	17.387
	2001	11	87	653	219	99	49.568
	2002	6	45	271	139	118	26.507
	2003	17	135	837	317	238	54.764
	2004	13	109	806	236	109	49.065
Summe:		55	440	2.989	1.050	630	197.291
ab 11 Tage	2000	9	185	979	129	52	39.493
	2001	3	97	516	10	7	4.229
	2002	14	287	1.667	242	190	114.166
	2003	12	209	1.274	235	225	95.732
	2004	15	245	1.477	314	267	78.795
Summe:		53	1.023	5.913	930	741	332.415
2000-2004 gesamt		945	3762	26.535	11.882	5.195	1.740.871

Quelle: Eigene Darstellung nach Angaben der LWK Westfalen und Rheinland.

Tabelle 1.3: Berufsbildung – Geförderte normale Kurse 2000 bis 2004 in NRW nach Themenbereichen

- Sonderauswertung zur Beantwortung programmbezogener Fragen -

Thema	Anzahl durchgeführte Kurse	Anzahl Kurstage (Dauer insges.)	Anzahl Teilnehmer (insgesamt)	... davon Anzahl der Frauen	Frauenanteil (%)
Ökologischer Landbau	221	897	3.607	1.587	44
Diversifizierung / Direktvermarktung	26	110	445	407	91
Büromanagement, EDV-Kurse	87	683	1.422	1.321	93
Management-, Rhetorik-, BUS-Kurse	94	340	1.134	579	51
Tierpflege, Tierschutz, Tierhaltung	85	336	1.567	195	12
Pflanzenschutz, Baumpflege, Umweltschutz	126	386	804	127	16
Sonstige (nicht weiter differenziert)	307	1.014	2.906	976	34
Gesamt	946	3.766	11.885	5.192	44

Quelle: Eigene Darstellung nach Angaben der LWK-Westfalen und Rheinland.

Anlage 2

Ergebnisse aus der Auswertung der Teilnehmerlisten 2002 bis 2004

Grundgesamtheit: Kursbezogene Erfassungslisten zu den durchgeführten Kursen:
- Erfassungsliste Typ A (bei Kursen von 1 bis 2 Tagen Dauer) und
- Erfassungsliste Typ B (bei Kursen ab 3 Tage Dauer).
2002 bis 2004: Insgesamt 553 Listen mit 6.646 Teilnehmenden.
Damit lagen zu 91 % der durchgeführten Kurse die Teilnehmerlisten vor.

Hinweis: Durch missing values ("keine Angabe") entstehen teilweise Differenzen bei den Summen der Auswertungsergebnisse innerhalb eines Jahres.

Tabelle NRW-01: Kursteilnehmende 2002 bis 2004 nach Schulabschluss und Geschlecht

- Erfassungsliste Typ B (Kurse ab 3 Tage Dauer) -

2002				
Schulabschluss	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - ohne Abschluß	16	5	21	1,9
2 - Sonderschule	3	0	3	0,3
3 - Hauptschule	144	91	235	21,5
4 - Mittlere Reife	148	232	380	34,7
5 - Abitur	218	237	455	41,6
Summe (Anzahl):	529	565	1.094	100,0
<i>Summe (in %):</i>	48,4	51,6	100,0	

2003				
Schulabschluss	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - ohne Abschluß	11	4	15	0,9
2 - Sonderschule	6	2	8	0,5
3 - Hauptschule	166	126	292	17,2
4 - Mittlere Reife	248	432	680	40,1
5 - Abitur	277	422	699	41,3
Summe (Anzahl):	708	986	1.694	100,0
<i>Summe (in %):</i>	41,8	58,2	100,0	

2004				
Schulabschluss	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - ohne Abschluß	17	0	17	1,3
2 - Sonderschule	5	0	5	0,4
3 - Hauptschule	165	65	230	17,6
4 - Mittlere Reife	212	307	519	39,7
5 - Abitur	194	343	537	41,1
Summe (Anzahl):	593	715	1.308	100,0
<i>Summe (in %):</i>	45,3	54,7	100,0	

Insgesamt 2002 bis 2004				
Schulabschluss	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - ohne Abschluß	44	9	53	1,3
2 - Sonderschule	14	2	16	0,4
3 - Hauptschule	475	282	757	18,5
4 - Mittlere Reife	608	971	1.579	38,5
5 - Abitur	689	1.002	1.691	41,3
Summe (Anzahl):	1.830	2.266	4.096	100,0
<i>Summe (in %):</i>	44,7	55,3	100,0	

Tabelle NRW-02: Kursteilnehmende 2002 bis 2004 Altersklassen und Geschlecht

- Beide Erfassungslisten: Typ A und B -

2002				
Altersklasse (in Jahren)	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - unter 20 J.	15	35	50	2,6
2 - 20 bis 29 J.	369	311	680	35,5
3 - 30 bis 39 J.	355	260	615	32,1
4 - 40 bis 50 J.	223	250	473	24,7
5 - über 50 J.	53	45	98	5,1
Summe (Anzahl):	1.015	901	1.916	100,0
<i>Summe (in %):</i>	53,0	47,0	100,0	

2003				
Altersklasse (in Jahren)	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - unter 20 J.	24	44	68	2,6
2 - 20 bis 29 J.	404	337	741	27,8
3 - 30 bis 39 J.	433	403	836	31,4
4 - 40 bis 50 J.	282	449	731	27,4
5 - über 50 J.	117	173	290	10,9
Summe (Anzahl):	1.260	1.406	2.666	100,0
<i>Summe (in %):</i>	47,3	52,7	100,0	

2004				
Altersklasse (in Jahren)	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - unter 20 J.	60	72	132	7,0
2 - 20 bis 29 J.	312	241	553	29,2
3 - 30 bis 39 J.	257	319	576	30,4
4 - 40 bis 50 J.	168	292	460	24,3
5 - über 50 J.	38	137	175	9,2
Summe (Anzahl):	835	1.061	1.896	100,0
<i>Summe (in %):</i>	44,0	56,0	100,0	

Insgesamt 2002 bis 2004				
Altersklasse (in Jahren)	Männer	Frauen	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
1 - unter 20 J.	99	151	250	3,9
2 - 20 bis 29 J.	1.085	889	1.974	30,5
3 - 30 bis 39 J.	1.045	982	2.027	31,3
4 - 40 bis 50 J.	673	991	1.664	25,7
5 - über 50 J.	208	355	563	8,7
Summe (Anzahl):	3.110	3.368	6.478	100,0
<i>Summe (in %):</i>	48,0	52,0	100,0	

Tabelle NRW-03: Kursteilnehmende 2002 bis 2004 nach regionaler Herkunft und Berufsstatus

- Beide Erfassungslisten: Typ A und B -

Zusammenfassung Regionale Herkunft 2002 bis 2004					Regionale Herkunft 2002				Regionale Herkunft 2003				Regionale Herkunft 2004				
Kreise mit Kennziffer	Arbeitnehmer	Betriebsinhaber	Mithelf. Familienangehörige	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)	Insgesamt (Anzahl)				Insgesamt (Anzahl)				Insgesamt (Anzahl)			
						An	Bi	mF	insgesamt	An	Bi	mF	insgesamt	An	Bi	mF	insgesamt
LK Mettmann	377	55	50	482	7,6	136	18	4	158	126	26	26	178	115	11	20	146
LK Gütersloh	165	117	88	370	5,8	47	37	24	108	71	59	46	176	47	21	18	86
LK Soest	212	82	52	346	5,4	67	15	14	96	75	33	21	129	70	34	17	121
LK Kleve	41	93	205	339	5,3	16	32	46	94	19	32	79	130	6	29	80	115
LK Borken	98	68	161	327	5,1	33	16	26	75	48	40	87	175	17	12	48	77
LK Siegen-Wittgenstein	250	18	11	279	4,4	78	4	0	82	83	10	7	100	89	4	4	97
LK Steinfurt	135	68	74	277	4,4	35	12	7	54	54	26	25	105	46	30	42	118
LK Warendorf	81	79	107	267	4,2	22	12	17	51	35	46	65	146	24	21	25	70
LK Viersen	57	95	100	252	4,0	17	35	50	102	26	43	32	101	14	17	18	49
LK Ennepe-Ruhr-Kreis	180	22	13	215	3,4	96	10	2	108	51	8	7	66	33	4	4	41
LK Euskirchen	149	33	26	208	3,3	24	18	10	52	66	10	13	89	59	5	3	67
LK Wesel	39	69	86	194	3,0	8	10	17	35	25	34	44	103	6	25	25	56
LK Minden-Lübbecke	55	49	86	190	3,0	12	14	23	49	21	14	45	80	22	21	18	61
LK Coesfeld	79	49	50	178	2,8	28	19	18	65	28	21	16	65	23	9	16	48
LK Lippe	62	45	57	164	2,6	24	7	11	42	24	24	25	73	14	14	21	49
LK Hochsauerlandkreis	88	38	36	162	2,5	39	9	6	54	25	18	13	56	24	11	17	52
LK Paderborn	92	22	37	151	2,4	24	5	8	37	38	14	14	66	30	3	15	48
LK Heinsberg	19	70	61	150	2,4	3	19	14	36	10	39	26	75	6	12	21	39
LK Recklinghausen	81	17	52	150	2,4	35	8	11	54	28	6	18	52	18	3	23	44
LK Herford	48	27	32	107	1,7	14	7	7	28	17	13	12	42	17	7	13	37
LK Düren	34	34	33	101	1,6	13	12	11	36	9	16	14	39	12	6	8	26
LK Unna	46	23	31	100	1,6	24	5	12	41	14	12	10	36	8	6	9	23
LK Höxter	57	14	20	91	1,4	25	1	4	30	16	11	8	35	16	2	8	26
LK Märkischer Kreis	53	13	11	77	1,2	13	3	3	19	27	7	7	41	13	3	1	17
LK Rhein-Sieg-Kreis	16	29	27	72	1,1	6	15	12	33	5	11	14	30	5	3	1	9
LK Aachen	14	13	31	58	0,9	10	3	12	25	3	6	10	19	1	4	9	14
LK Oberbergischer Kreis	11	26	11	48	0,8	3	4	0	7	3	18	7	28	5	4	4	13
LK Erftkreis	24	6	17	47	0,7	9	2	5	16	8	2	8	18	7	2	4	13
LK Neuss	13	17	10	40	0,6	7	3	3	13	2	11	2	15	4	3	5	12
LK Olpe	22	4	6	32	0,5	6	0	0	6	8	3	3	14	8	1	3	12
LK Rheinisch-Bergischer K	9	16	2	27	0,4	2	1	0	3	2	8	1	11	5	7	1	13
Zw.-Summe Landkreise:	2.607	1.311	1.583	5.501	86,4	876	356	377	1.609	967	621	705	2.293	764	334	501	1.599
SK Aachen	8	2	10	20	0,3	0	0	0	0	8	2	5	15	0	0	5	5
SK Bielefeld	50	26	21	97	1,5	19	7	2	28	16	12	9	37	15	7	10	32
SK Bochum	56	1	1	58	0,9	15	0	1	16	29	0	0	29	12	1	0	13
SK Bonn	32	3	0	35	0,5	12	1	0	13	15	1	0	16	5	1	0	6
SK Bottrop	10	2	4	16	0,3	6	1	2	9	3	1	1	5	1	0	1	2
SK Dortmund	67	3	4	74	1,2	31	0	0	31	16	3	4	23	20	0	0	20
SK Duisburg	44	4	11	59	0,9	15	0	2	17	17	4	6	27	12	0	3	15
SK Düsseldorf	25	10	10	45	0,7	3	1	1	5	11	6	6	23	11	3	3	17
SK Essen	26	14	22	62	1,0	17	0	0	17	7	6	15	28	2	8	7	17
SK Gelsenkirchen	10	1	3	14	0,2	0	1	0	1	9	0	1	10	1	0	2	3
SK Hagen	24	2	1	27	0,4	7	2	1	10	9	0	0	9	8	0	0	8
SK Hamm	15	3	4	22	0,3	10	2	1	13	1	1	1	3	4	0	2	6
SK Heme	27	1	0	28	0,4	9	0	0	9	3	1	0	4	15	0	0	15
SK Köln	66	1	4	71	1,1	21	1	2	24	22	0	2	24	23	0	0	23
SK Krefeld	2	7	15	24	0,4	1	2	5	8	0	3	9	12	1	2	1	4
SK Leverkusen	3	0	0	3	0,0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	2
SK Mönchengladbach	6	1	1	8	0,1	2	0	1	3	3	1	0	4	1	0	0	1
SK Mülheim a.d.Ruhr	34	1	5	40	0,6	10	0	1	11	12	0	3	15	12	1	1	14
SK Münster	64	12	21	97	1,5	25	6	3	34	19	2	8	29	20	4	10	34
SK Oberhausen	7	1	3	11	0,2	6	0	1	7	1	1	1	3	0	0	1	1
SK Remscheid	2	3	0	5	0,1	0	0	0	0	2	3	0	5	0	0	0	0
SK Solingen	5	0	1	6	0,1	1	0	0	1	2	0	1	3	2	0	0	2
SK Wuppertal	34	5	5	44	0,7	12	1	0	13	14	3	3	20	8	1	2	11
Summe: 23 Stadtkreise	617	103	146	866	13,6	222	25	23	270	220	50	75	345	175	28	48	251
Nordrhein-Westf.	3.224	1.414	1.729	6.367	100,0	1.098	381	400	1.879	1.187	671	780	2.638	939	362	549	1.850
Nordr.-Westf. (in %)	50,6	22,2	27,2	100,0		58,4	20,3	21,3	100,0	45,0	25,4	29,6	100,0	50,8	19,6	29,7	100,0

Tabelle NRW-04: Kursteilnehmende 2002 bis 2004 nach beruflicher Position und Betriebsart

- Beide Erfassungslisten: Typ A und B -

2002					
Betriebsart	Arbeit- nehmer	Betriebs- inhaber	Mithelf. Familien- angehörige	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
2 - Forstbetrieb	2	4	3	9	0,6
3 - Gartenbaubetrieb	581	37	20	638	40,6
4 - Betriebshelferdienst / Lohnuntern.	48	2	1	51	3,2
5 - Sonstige	89	1	10	100	6,4
Insgesamt	1.135	246	189	1.570	100
	72,3	15,7	12,0	100	

2003					
Betriebsart	Arbeit- nehmer	Betriebs- inhaber	Mithelf. Familien- angehörige	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
2 - Forstbetrieb	16	10	9	35	1,9
3 - Gartenbaubetrieb	540	49	31	620	32,9
4 - Betriebshelferdienst / Lohnuntern.	104	2	1	107	5,7
5 - Sonstige	106	17	16	139	7,4
Insgesamt	1.180	380	323	1.883	100
	62,7	20,2	17,2	100	

2004					
Betriebsart	Arbeit- nehmer	Betriebs- inhaber	Mithelf. Familien- angehörige	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
2 - Forstbetrieb	9	0	6	15	1,1
3 - Gartenbaubetrieb	440	27	8	475	34,6
4 - Betriebshelferdienst / Lohnuntern.	91	1	2	94	6,8
5 - Sonstige	65	3	9	77	5,6
Insgesamt	950	154	269	1.373	100
	69,2	11,2	19,6	100	

Insgesamt 2002 bis 2004					
Betriebsart	Arbeit- nehmer	Betriebs- inhaber	Mithelf. Familien- angehörige	Insgesamt (Anzahl)	Insgesamt (in %)
2 - Forstbetrieb	27	14	18	59	1,2
3 - Gartenbaubetrieb	1.561	113	59	1.733	35,9
4 - Betriebshelferdienst / Lohnuntern.	243	5	4	252	5,2
5 - Sonstige	260	21	35	316	6,5
Insgesamt	3.265	780	781	4.826	100
	67,7	16,2	16,2	100	

2. Verteilung tatsächlich durchgeführte bzw. geplante Kurse

2.1) Wie viel Weiterbildungskurse (Berufsbildung für Landwirte) haben Sie insgesamt in den vergangenen Kalenderjahren als Bildungsträger durchgeführt?

(Wenn Sie die Anzahl nicht genau wissen, bitte Schätzwerte angeben)

	2003	2004	2005 geplant
<u>Anzahl</u> der tatsächl. durchgeführten Kurse im jeweiligen Kalenderjahr:

2.2) Wie verteilt sich prozentual die Gesamtanzahl der tatsächlich durchgeführten Kurse / Lehrgänge (Berufsbildung für Land- und Forstwirtschaft und Gartenbau) auf die jeweiligen Förder- / Finanzierungsbereiche in den Jahren? *(Bitte schätzen)*

Mögliche Förder- / Finanz.-Bereiche	2003	2004	2005 geplant
• EAGFL (Europ. Ausgleichs- und Garantie-Fond Landwirtschaft)
• ESF (Europ. Sozialfond)
• Nur Landesmittel
• Ohne EU oder Landesmittel
• Sonstige
Gesamt:

2.3) Wurden eingereichte Anträge (*nicht Anfragen*) zu Ihren Kursen zum Förderbereich EAGFL von 2004 bis heute von der zuständigen Bewilligungsstelle abgelehnt?

- Nein (keine Ablehnungen von beantragten Kursen im EAGFL)
- Ja

Wenn JA, bitte Anzahl der abgelehnten Anträge eintragen: insgesamt ca. Anträge

2.4) Welche vorrangigen Gründe gab es für die Ablehnung?

- Fördermittel reichen nicht aus
- Landeshaushalt war bei Antragstellung noch nicht verabschiedet (haushaltsrechtliche Aspekte)
- formelle Ausschlusskriterien – *welche:*
- inhaltliche Ausschlusskriterien – *welche:*

Sonstige (*Bitte nennen*):

3.) Bisheriges Kursangebot und Nachfrage im Bereich des EAGFL

3.1) Entspricht das Interesse an Ihrem Kursangebot zum Themenbereich Landwirtschaft / Gartenbau in den jeweiligen Kursthemen Ihren Erwartungen?
(Bitte nur die wichtigsten Themenbereiche benennen)

Kurs- und Lehrgangsthemen	Übertrifft Erwartungen	Entspricht den Erwartungen	Geringer als erwartet
1)			
2)			
3)			
4)			

3.2) Mußten Sie 2004 Kurse wegen zu geringer Teilnehmerzahlen absetzen?

..... Nein Ja, und zwar etwa Kurse. *(Welche Themen ??)*
(Absetzgrund: vorrangig Themen- oder Terminbedingt)

3.3) Schätzen Sie bitte bezogen auf die tatsächlich durchgeführten und mit EAGFL-Mitteln geförderten Kurse die jeweilige Anzahl pro Jahr an: *(Bitte Anzahl eintragen)*

	Kursanzahl / Jahr
• A) Anzahl der Kurse in denen bei ihnen ein <i>anerkannter Abschluss</i> (z.B. Kammerabschluss) erworben werden kann	
• B) Kurse in denen bei ihnen ein <i>Trägereigenes Zertifikat</i> erworben werden kann	
• C) Anzahl der Kurse die <i>als Bildungsurlaub</i> anerkannt werden können	

3.4) Zu A), B) und C): Um welche Kursangebote handelt es sich dabei? (Beispiele ...)

A):

B):

C):

4.) Mögliche Effekte und Wirkungen der Kurse für die Teilnehmer

4.1) Im Rahmen dieser Weiterbildungsmaßnahme werden viele mehrtägige Veranstaltungen, v.a. kürzere 1-2-tägige oder 3-5-tägige Kurse durchgeführt. Die EU ist sehr an Effekten und Wirkungen des gesamten Kursangebots interessiert. In längeren mehrwöchigen Kursen können über Teilnehmerbefragungen mögliche Effekte und Wirkungen erfasst werden.

Welche Effekte und Wirkungen für die Teilnehmer sehen sie für

a) grundsätzlich bei kürzeren Kursen?

b) speziell bei ihrem Kursangebot?

(s. dazu auch Tabelle am Ende)

4.3) Widerspricht die kurze Kursdauer in vielen ihrer Kursen den pädagogisch-didaktischen Anforderungen?

..... Ja Nein Weiß nicht

Wenn NEIN, warum nicht:

4.4) Wenn Sie ein eigenes Qualitätssicherungssystem zu ihren Berufsbildungskursen einsetzen, beschreiben Sie es bitte kurz?

Gibt es dabei Unterschiede bei der Dauer der Kurse oder best. Themen?

4.5) Welche Faktoren zeichnen Ihrer Meinung erfolgreiche und gute Weiterbildungsprojekte im Hinblick auf Nutzen für die Teilnehmer / Lernerfolge aus? (3-5 Beispiele)

4.6) Beschreiben Sie bitte den Unterschied zwischen Weiterbildung und Beratung (bzw. wo verläuft für Sie die Grenze)?

5.) Zukünftige Weiterbildungsangebote für den landwirtschaftlichen Bereich

5.1) Gibt es Ihrer Meinung nach interessante und richtungweisende Kursthemen zur Berufsbildung für Land- und Forstwirtschaft und Gartenbau, die Sie als Bildungsträger durchführen möchten, die jedoch über die derzeitige Fördermaßnahme „Berufsbildung“ in Ihrem Bundesland im Rahmen der EAGFL-Förderung bisher nicht abgedeckt sind und damit nicht gefördert werden?

..... Ja Nein Weiß nicht

Wenn Ja, zu welchen Themen:

5.2) Beabsichtigen Sie in 2005/2006 Kurse mit neuen Themen und Inhalten anzubieten, die es zuvor nicht in Ihrem Weiterbildungsangebot gab? (Bitte ankreuzen)

..... Ja Nein Weiß nicht

Wenn Ja, welche Kurse haben Sie zuvor noch nicht durchgeführt?

5.3) In der EU bzw. den Bundesländern wird zur Zeit die neue VO, die ab 2007 die bisherige EAGFL-Förderung ersetzen soll vorbereitet und diskutiert.

Kennen Sie im Hinblick auf die Weiterbildung einen Entwurf dieser geplanten ELER-Verordnung? (Oder sie zumindest bereits davon gehört?)

..... Ja Nein Weiß nicht

5.4) Welche Weiterbildungsangebote werden ihrer Meinung nach zukünftig für den landwirtschaftlichen Bereich vor allem gebraucht?

5.5) Welche bildungsmethodischen Ansätze halten sie für zukunftsweisend?

6. Kooperation mit anderen Trägern

6.1) Arbeiten Sie bei der Vorbereitung und Durchführung Ihrer Kurse mit anderen Bildungsträgern zusammen oder stimmen sich ab?

- Nein
- Ja, Zusammenarbeit gibt es mit:

6.2) In welcher Form bzw. Bereichen findet die Zusammenarbeit / Abstimmung statt?

- Regelmäßige Besprechungen / Arbeitstreffen; mit ca. Arbeitstreffen im Jahr
- Weiterleitung von Kursvorhaben oder -inhalten
- von Fall zu Fall
- Abstimmung von Bedarf und Angebot
- Abstimmung von Inhalten / Qualität der Kurse
- Austausch über Fördermöglichkeiten
- Sonstiges (*bitte nennen*):

6.3) Arbeiten Sie bei der Vorbereitung und Durchführung Ihrer Kurse mit weiteren Akteuren zusammen oder stimmen sich ab? (*Bitte auch Akteur nennen*)

- Nein
- Ja, Zusammenarbeit gibt es insbesondere mit
 - Hoch- und Fachhochschulen
 - Kammern
 - Landwirtschaftsverbänden, Verbänden
 - gewerblicher Wirtschaft
 - Sonstige:

7. Sonstige Fragen

7.1) Angenommen die EAGFL-Förderung für die Weiterbildungsmaßnahme würde zukünftig wegfallen, wie schätzen Sie die Auswirkungen ein?

Wie reagieren die aktiven Bildungsträger? ... Teilnehmerklientel?

7.2) Kennen Sie Ergebnisse der Halbzeitbewertung zur Fördermaßnahme Berufsbildung?

- Ja
- Nein
- Weiß nicht

Wenn Ja, Wie haben Sie davon erfahren? Wie fällt Ihre Resonanz auf die Bewertung aus?
 Wie schätzen Sie den Einfluss auf die weitere Umsetzung ein?
 Haben Sie „Technische Verbesserungsvorschläge“ für das update oder inhaltl. Hinweise?

zu 4.) Mögliche Effekte und Wirkungen der Kurse für die Teilnehmer

zu Frage 4.1b)

Im folgenden nenne ich Ihnen zunächst Aspekte zur „*persönlichen berufl. Entwicklung der Teilnehmer*“ und anschließend zur „*betriebl. Entwicklung*“. Ich möchte von Ihnen wissen, welchen Aspekte ihrer Meinung nach welche Bedeutung für die Teilnehmer haben, die an kürzeren Kursen (1-5-tägige) teilnehmen. (Bitte ankreuzen)

Bedeutung kürzerer Kurse (1-5-tägige) für:

<i>Persönliche berufliche Entwicklung der Teilnehmer</i>	groß	mittel	gering	kein Einfl.
1. Dient der Informationsvermittlung				
2. Verbesserung der fachlichen Kompetenz (neue Kenntnisse und Fähigkeiten)				
3. Verbesserte berufliche Qualifikation				
4. Höheres Einkommen / bessere Vergütung				
5. Mehr Überblick über betriebliche Abläufe				
6. Übernahme neuer Aufgaben				
7. Verantwortungsvollerer Arbeitsplatz				
8. Verbesserte Motivation				
9. Größere Zufriedenheit durch abwechslungsreichere bereicherndere Tätigkeiten				
10. Bessere Beschäftigungschancen auf dem Arbeitsmarkt (z.B. bei Wechsel des Arbeitgebers)				

<i>Entwicklung der Betriebs des Teilnehmers</i>	groß	mittel	gering	kein Einfl.
01. Verbesserte betriebliche Büroabläufe (z.B. Buchhaltung)				
02. Veränderungen im betrieblichen Management				
03. Verbesserte gesundheitliche Bedingungen am Arbeitsplatz (z.B. geringere Gefährdung d. schädliche Stoffe)				
04. Umstrukturierung von Arbeitsbereichen				
05. Verbesserung der Kooperationsmögl. außerh. d. Betriebs				
06. Verbesserung der Produktqualität				
07. Erweiterung des Produktangebots				
08. Vermehrt umweltfreundliche Methoden / Praktiken				
09. Vermehrte Aufnahme ökolog. Aspekte i.d. Produktion				
10. Verbesserung des Dienstleistungsangebots				
11. Ausweitung des bestehenden Dienstleistungsangebots				
12. Verbesserung der Zufriedenheit der Kunden				
13. Verbesserung des Umsatzes / der Einkünfte				
14. Stärkung der Stellung am Markt / Marktposition				

Anlage 4

Gesprächsleitfaden für Gespräche mit Fachreferaten und Bewilligungsbehörden 2005

Interviewleitfaden für Gespräche mit Fachreferaten zur Berufsbildung

Datum:

Bundesland:

Gesprächspartner:

Institution:

Funktion:

1. Umsetzung der Maßnahme und Rahmenbedingungen

1.1) Durch die Umstrukturierung der LWK haben sich ab 2005 einige Zuständigkeiten geändert. **Welche Veränderungen / Effekte ergeben sich dadurch für die Träger bzw. erwarten sie für die künftige Durchführung der Maßnahme?**

1.2) **Welche Änderungen gab es bei der Maßnahme Berufsbildung gegenüber Stand 2003 bezüglich**

- a) Aufgabenverteilung,
- b) Koordination mit anderen Fachreferaten,
- c) Koordination mit anderen beteiligten Ministerien,
- d) neuer Erlasse des Fachreferates,
- e) der Bewilligung von Lehrgängen / Kursen

1.3) Beurteilen Sie bitte den Verwaltungsablauf für den Bereich für den Sie *zuständig* sind: **Hat sich der Arbeitsaufwand in Ihrer Dienststelle / Ihrem Fachreferat seit 2003 verändert?**

..... Ja, der Verwaltungsaufwand hat sich erhöht oder sogar deutlich erhöht.

..... Nein, der Verwaltungswand ist in etwa unverändert geblieben.

..... Ja, der Verwaltungsaufwand hat sich vermindert oder sogar deutlich vermindert.

Die wesentlichen Gründe für die Änderung:

3. Beurteilung der Berufsbildung**A) Inhaltliche Stärken/Schwächen der laufenden Maßnahme seit 2003**

3.1) Gibt es Zielgruppen, die erreicht werden sollten, an denen die Maßnahme vorbei geht? (Wenn ja, warum?)

3.2) Gibt es Bildungsträger die nicht / nicht mehr / kaum noch teilnehmen? (Welche Gründe ...?)

3.3) Welche Prognosen machen Sie bzgl. der Entwicklung dieser Maßnahme?

a) Entwicklung der Anzahl der jährlich durchgeführten Kurse 2005 und 2006?

b) Entwicklung der Teilnehmerzahlen 2005 und 2006?

c) Zu welchen Themen erwarten / erhoffen Sie sich neue Angebote?

3.4) Für viele Weiterbildungsteilnehmer sind qualifizierte Abschlüsse (z.B. Zertifikate - gemeint sind NICHT reine Teilnahmebescheinigungen) eine wichtige Unterstützung, für Arbeitnehmer im Hinblick auf ihre persönliche berufliche Entwicklung bzw. bessere Beschäftigungschancen und für Betriebsinhaber für die betriebliche Entwicklung. Welche Kursangebote Kurse sind daher für welche Zielgruppen Ihrer Meinung nach von besonderer Bedeutung?

B) Synergien und Verknüpfung zu anderen Maßnahmen**3.5) Wie erfolgt die Integration neuer Fördermaßnahmen in die Weiterbildung?**

(z.B. neuer Agrarumweltmaßnahmen oder anderer neuer Fördermaßnahmen)

(..... über Information der Weiterbildungsträger; Weiterbildung des Lehrpersonals;
.... dazu im WB-Bereich keine Aktivitäten; ... ggf. im Beratungswesen i.R. der Beraterausbildung)

Die persönliche Meinung zu Agrarumweltmaßnahmen hat einen deutlichen Einfluss auf die Teilnahme bzw. Nichtteilnahme von Betrieben an Agrarumweltmaßnahmen.

3.6) Welche Rolle spielen die im Land angebotenen Agrarumweltmaßnahmen (MSL-Maßnahmen, Modulationsmaßnahmen sowie Vertragsnaturschutz) Ihrer Kenntnis nach bei dieser Weiterbildungsmaßnahme?**3.7) Welche Rolle spielen bei den Weiterbildungsangeboten Ihrer Meinung nach der Bereich Pflanzenbau mit umweltschonenden Techniken bzw. Produktionsverfahren (z.B. in Form von Mulch- und Direktsaat, Zwischenfruchtanbau, erweiterte Fruchtfolge)?****3.8) Welche Rolle haben spezielle Lehrgangsangebote, die Aspekte wie die konservierende Bodenbearbeitung, eine abdriftarme Spritztechnik, geeignete Reinigung von Spritzen etc. oder auch Informationen bezüglich einer artgerechten Tierhaltung beinhalten?**

(Gibt es eine z.B. „Umweltschulung“ für Betriebsleiter und / oder Berater?)

3.9) Welche Synergien sehen Sie zu anderen Fördermaßnahmen im Programm?

(z.B. AUM (Extensivierung, MSL, Pflanzenschutz),
Art. 33-MN (Vermarktung / Diversifizierung / Umnutzung / Biomasseanlagen,)

4. Halbzeitbewertung

4.1) **Wie war die Resonanz auf die Halbzeitbewertung?**

4.2) **Hat die Halbzeitbewertung Einfluss auf die Umsetzung der Bildungsmaßnahme im NRW-Programm zur „Ländlichen Entwicklung“?**

4.3) Am Ende dieses Leitfadens finden Sie die einzelnen Empfehlungen der Halbzeitbewertung zur Maßnahme Berufsbildung in NRW.

Zur Aktualisierung der Halbzeitbewertung ist zu klären, welche der Empfehlungen bis heute umgesetzt wurden und welche aus welchen Gründen nicht aufgegriffen wurden. **Hierzu brauche ich eine Rückmeldung von Ihnen zu den einzelnen Empfehlungen.**

4.4) **Gibt es „Technische Verbesserungsvorschläge“ zum up-date (Lesbarkeit o.ä)?**

4.5) **Was sind Ihre wesentlichen Erwartungen für das up-date?**

4.6) Gestaltung eines länderübergreifenden Workshops zur Berufsbildung, mögliche Teilnehmer aus Ihrem Land?

5. Kontrollen

**5.1) Was waren die wesentlichen Ergebnisse von Kontrollen zur Maßnahme?
(z.B. Kontrollen des Fachreferats, Revisionsdienst der Kommission ...)**

5.2) Führten diese Kontrollen zu Auswirkungen auf die Verwaltungspraxis?

6. Programmänderungen und weitere Ausrichtung ab 2007 (ELER-VO)

6.1) Gab es seit 2003 größere Änderungsnotifizierungen? (Wenn Ja, warum)
(m.E. kein Änderungsantrag zu 2003, s. 2004)

6.2) Welche Bedeutung wird die Weiterbildung für Landwirte in der Zukunft nach 2006 erfahren
a) Nach den Idealvorstellungen/Hoffnungen der Befragten
b) Im Bundesland (Länderpolitik/ Wertigkeit)

6.3) Welche Weiterbildungsangebote werden ihrer Meinung nach zukünftig für den landwirtschaftlichen Bereich vor allem gebraucht?

-
- 6.4) Was hielten Sie davon, wenn ab 2007 auch andere Personen (außer den bisherigen Teilnehmern, z.B. auch andere Erwerbstätige / -lose aus dem ländlichen Raum) an dieser Weiterbildungsmaßnahme teilnehmen könnten?**
- 6.5) Unter welchen Prämissen und Annahmen planen Sie für den Zeitraum ab 2007? Unbekannter Mittelansatz etc.**
- 6.6) Wie sieht die Ablaufplanung für die Aufstellung der neuen Maßnahme aus und welches Beteiligungsverfahren ist geplant?**
- 6.7) Wo sehen Sie Anknüpfungspunkte mit der begleitenden Evaluierung? (... Abstimmungsmöglichkeiten?)**
- 6.8) Welche wesentl. Vorteile und Nachteile bringt ELER VO aus Ihrer Sicht?**
- 6.9) Derzeitiger Diskussionsstand auf Bundesebene bei der Berufsbildung**

7. Sonstige maßnahmenspezifische Fragen

7.1) Im Rahmen dieser Weiterbildungsmaßnahme werden viele kürzere Veranstaltungen, v.a. 1-2-tägige oder 3-5-tägige Kurse durchgeführt. In mehrwöchigen Kursen konnten über Teilnehmerbefragungen mögliche Effekte und Wirkungen erfasst werden.

Mit welche Effekten und Wirkungen für die Teilnehmer rechnen Sie grundsätzlich bei kürzeren Kursen?

7.2) Welche Faktoren zeichnen Ihrer Meinung nach gute Weiterbildungsprojekte im Hinblick auf Lernerfolge bzw. Nutzen für die Teilnehmer aus? (3-5 Beispiele)

7.3) a) 2004 hat die EU Pauschalen für die Berufsbildung abgelehnt.

Halten Sie die Einführung von teilnehmer- / kursbezogenen Förderpauschalen im Hinblick auf den hohen Verwaltungsaufwand trotzdem für machbar?

b) **Halten Sie die Einführung einer lehrgangsbezogenen Bagatellegrenze (unter der keine Förderung erfolgt, z.B. 500 Euro) für sinnvoll?**

Vielen Dank für Ihre Geduld und die gemeinsame Gesprächszeit!!

Zu Frage 4.3

Empfehlungen der Halbzeitbewertung 2003 zur Berufsbildung:

NORDRHEIN-WESTFALEN

4.8 Schlussfolgerungen und Empfehlungen

Die in diesem Abschnitt formulierten Schlussfolgerungen und Empfehlungen stellen ein Ergebnis der Bearbeitung und Bewertung dieser Maßnahme dar. Sie sind aus der Darstellung in den vorangegangenen Abschnitten zur Berufsbildung, aus Expertengesprächen, Hinweisen aus der Trägerbefragung und eigenen Vorschlägen anhand der Erfahrungen zur beruflichen Weiterbildung in anderen Bundesländern entwickelt worden.

4.8.1 Ausrichtung der Maßnahme und Prioritätensetzung

- (1) Für die Maßnahme zeichnet sich ein steigender Bedarf ab, dem ohne entsprechende Landesmittel nicht entsprochen werden kann. Eine Ausweitung der Förderung und eine Steigerung der Anzahl der durchgeführten Kurse ist aus folgenden Gründen sinnvoll: Der Strukturwandel in der Landwirtschaft, das Überleben in einem enger werdenden Markt stellt weiterhin sehr hohe Ansprüche an die Fähigkeiten der Betriebsleiter im Haupt- und Nebenerwerb. Die berufliche Fortbildung stellt heute quasi den Einstieg in verschiedene Phasen im Berufsleben nach der Erstausbildung dar. Die ständige berufliche Weiterbildung ist im Sinne des lebenslangen Lernens notwendig geworden. Für Erwerbspersonen in den Agrarbetrieben hat sie stark an Bedeutung gewonnen, weil sie vor immer anspruchsvolleren beruflichen Anforderungen stehen (wirtschaftliche, technische, gesellschaftliche und politische Rahmenbedingungen). Die Neuausrichtung der Agrarpolitik erfordert eine intensive Begleitung mit kontinuierlicher Weiterbildung z.B. in den Bereichen ökologische Ausrichtung der Produktion, Kostensenkung, Qualitätssteigerungen, Diversifizierung und Management.
- (2) Die operationellen Zielsetzungen konnten trotz guter Fortschritte bisher nicht voll erreicht werden. Bei der künftigen Ausgestaltung der Maßnahme sollten im Hinblick auf die Erreichung der gesteckten Ziele und das vorhandene Potential folgende Punkte ebenfalls beachtet werden:
 - a.) Über das Angebot sollten vermehrt Betriebsinhaber erreicht werden. Dabei sind die Bedürfnisse dieser Personengruppe zu beachten. Mehrtägige Kurse für die Zielgruppe sollten eher in Modulform und nicht im Block angeboten werden.
 - b.) Den Trägern fällt teilweise die inhaltliche Abstimmung der Kurse auf neue thematische Anforderungen schwer. Sie entwickeln relativ zögerlich neue Kursangebote. Deshalb sollten ihnen regelmäßig Hinweise und Hilfestellungen durch Informationen gegeben werden. In diesem Zusammenhang sollten sie ermuntert werden, vermehrt mehrtägige Kurse anzubieten, da in diesen Kursen die Lerneffekte in der Regel besser sind. Darüber hinaus sollte das Kursangebot

insbesondere zum Oberziel 2 (Umweltbezogene Inhalte), aber auch zum Ziel 4 (Erwerbskombinationen) ausgeweitet werden.

- (3) Im EDV-Bereich konnten für die Zielgruppe landwirtschaftliche Betriebe und die Zielgruppe Frauen gute Erfahrungen mit speziell auf die Bedürfnisse ausgerichteten längeren Kursen gesammelt werden: z.B. Qualifizierung zur „Agrar-Bürofachfrau“ - Büromanagement in landwirtschaftlichen Betrieben für Frauen. Die Nachfrage überstieg dabei das Angebot deutlich (Kuhlmann, 2003).
- (4) Ungefähr jährlich sollte ein Austausch über die nächsten Kursangebote zwischen Fachreferat, Landesbeauftragten und Trägern stattfinden, um sich frühzeitig über den Bedarf und neue Kursangebote/-wünsche zu informieren. Das Fachreferat im MUNLV kann auf diesem Weg wichtige Impulse geben. Hilfreich wäre es, dazu einen intensiveren strategischen Austausch mit anderen Fachreferaten im MUNLV zu pflegen, um weitere Ideen, Informationen zum Bedarf oder neuen Themen zu erhalten. Dadurch können zusätzliche Synergien zwischen der Maßnahme Berufsbildung mit ihren weitgefächerten Themenfeldern und anderen Maßnahmen entstehen.
- (5) Die Kammerzentralen sollten ihre weitreichenden Möglichkeiten in der Fläche nutzen und die Berater in den Kreisstellen stärker in die Maßnahme Berufsbildung einbinden. Darüber kann die Maßnahme besser beworben werden und der Bedarf bzw. Nachfrage aus den Regionen besser an die Landesbeauftragten zurückgekoppelt werden.
- (6) Bisher erfolgte auf Bundesebene unter Federführung des BMVEL nur in begrenztem Umfang eine Abstimmung. Der Austausch der Fachreferate für landwirtschaftliche Berufsbildung auf Bundesebene sollte projektbezogen intensiviert werden (z.B. Konzipierung, Auswertung und Überarbeitung von Länderrichtlinien und -programmen). Vorteile wären: Vertieftes wechselseitiges Kennenlernen unterschiedlicher Kontextbedingungen und geeigneter Lösungsansätze.

4.8.2 Durchführungsbestimmungen

Zur Maßnahme Berufsbildung gibt es keine Änderungsvorschläge.

4.8.3 Begleitungs- und Bewertungssystem

Die zur Halbzeitbewertung eingeführten Projektlisten zur Erfassung der durchgeführten Lehrgänge/Veranstaltungen und die Teilnehmererfassungslisten werden beibehalten. Auf ihnen soll die Ex-Post-Bewertung aufgebaut werden. -----

Anlage 5

Fragebogen 3 der FAL zur abschließenden schriftlichen Panelbefragung der Teilnehmenden in längeren Kursen zur Berufsbildung

Fragebogen 3 zur Teilnehmerbefragung in Kursen zur Berufsbildung

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an:

Winfried Eberhardt - Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft (FAL) - Bundesallee 50 - 38116
Braunschweig - Tel: 0531 / 596-5161 - Fax: 0531 / 596-5599 - Email: winfried.eberhardt@fal.de

A) Kursnachbetrachtung und Fortbildungsaktivitäten

1. Für wie wichtig aus persönlicher und beruflicher Sicht halten Sie den von Ihnen vor 2 Jahren absolvierten Kurs aus heutiger Sicht?

Bitte bewerten Sie bei dieser Frage nur den hier im Blickfeld stehenden Kurs, an dem Sie vor 2 Jahren teilgenommen haben. *(Bitte ankreuzen)*

- Sehr wichtig.
- Wichtig.
- Weniger wichtig.
- Nicht wichtig.
- Weiß nicht.

2. Haben Sie zum Themenbereich des absolvierten Kurses in den vergangenen 2 Jahren weitere berufsbezogene Fortbildungen (Seminar / Lehrgang) besucht?

- Nein
- Ja, und zwar folgende Kurse:

(Bitte geben Sie jeweils Kurstitel und den Bildungsträger an)

Kurstitel

Anbieter der Fortbildung

- a)
- b)

3. Wie viele berufsbezogene Weiterbildungsveranstaltungen (Kurse, Lehrgänge) besuchen Sie durchschnittlich pro Jahr? *(Bitte ankreuzen)*

- Keine.
- eine pro Jahr.
- zwei pro Jahr.
- Mehr als zwei pro Jahr.

B) Betrieblicher und persönlicher Nutzen des Kurses

1) Im Folgenden nennen wir Ihnen zunächst Aspekte zur „betrieblichen Entwicklung“ und anschließend zur „persönlichen beruflichen Entwicklung“. Wir möchten von Ihnen wissen, ob und in welchem Umfang die Teilnahme am Kurs die dargestellten Aspekte positiv beeinflusst hat.

Einfluss des Kurses auf: (Bitte jeweils ankreuzen)

<i>Entwicklung des Betriebs</i>	Groß *	mittel *	gering	kein Einfl.	Weiß nicht
01. Verbesserte betriebliche Büroabläufe (z.B. Buchhaltung)					
02. Veränderungen im betrieblichen Management					
03. Verbesserte gesundheitliche Bedingungen am Arbeitsplatz (z.B. geringere Gefährdung durch schädliche Stoffe)					
04. Umstrukturierung von Arbeitsbereichen					
05. Verbesserung der Kooperationsmögl. außerhalb des Betriebs					
06. Verbesserung der Produktqualität					
07. Erweiterung des Produktangebots					
08. Änderungen im Produktbereich					
09. Vermehrt umweltfreundliche Methoden / Praktiken					
10. Vermehrte Aufnahme ökologischer Aspekte i.d. Produktion					
11. Umstellung des Betriebes auf Ökolandbau					
12. Verbesserung des Dienstleistungsangebots					
13. Ausweitung des bestehenden Dienstleistungsangebots					
14. Änderungen im Dienstleistungsbereich					
15. Verbesserung der Zufriedenheit der Kunden					
16. Verbesserung des Umsatzes / der Einkünfte					
17. Stärkung der Stellung am Markt / Marktposition					
18. Wechsel der Bewirtschaftung vom Haupt- in Nebenerwerb					
	*	*			

* = Sie haben bei betrieblichen Aspekten „große“ oder „mittlere“ positive Einflüsse angekreuzt.

Bitte geben Sie die jeweilige Nummer an und beschreiben Sie in Stichworten die positiven Veränderungen:

zu Nr.

zu Nr.

zu Nr.

.....

Einfluss des Kurses auf: *(Bitte jeweils ankreuzen)*

<i>Ihre persönliche berufliche Entwicklung</i>	Groß	mittel	gering	kein Einfl.	Weiß nicht
19. Verbesserung der fachlichen Kompetenz (neue Kenntnisse und Fähigkeiten)					
20. Verbesserte berufliche Qualifikation					
21. Höheres Einkommen / bessere Vergütung					
22. Mehr Überblick über betriebliche Abläufe					
23. Übernahme neuer Aufgaben					
24. Verantwortungsvoller Arbeitsplatz					
25. Verbesserte Motivation					
26. Größere Zufriedenheit durch abwechslungsreichere bereicherndere Tätigkeiten					
27. Bessere Beschäftigungschancen auf dem Arbeitsmarkt (z.B. bei Wechsel des Arbeitgebers)					
28. Höhere Arbeitsplatzsicherheit (weniger saisonabhängig, längerfristige Beschäftigungsperspektive im Betrieb)					

2. **Wie bewerten Sie im Rückblick für die vergangenen 2 Jahre die Möglichkeit, die in ihrem vor 2 Jahren absolviertem Kurs erworbenen Kenntnisse**
a) innerbetrieblich an andere Beschäftigte / Kollegen und
b) außerbetrieblich an andere Land- / Forstwirte oder Gärtner weiter zu geben?
(Bitte ankreuzen)

a) <u>innerbetrieblich</u>	b) <u>außerbetrieblich</u>
..... sehr gut sehr gut
..... gut gut
..... mittel mittel
..... schlecht schlecht
..... sehr schlecht sehr schlecht
..... nicht abzuschätzen nicht abzuschätzen

C) Folgeaktivitäten und finanzieller Aufwand

1. Gab es in Folge des Kurses in ihrem Betrieb in den vergangenen 2 Jahren besondere Folgeaktivitäten?

- Ja, Folgeaktivitäten mit Investitionen. *(weiter mit Frage 2)*
- Ja, Folgeaktivitäten ohne Investitionen. *(weiter mit Frage 4)*
- Nein, es gab keine Folgeaktivitäten. *(weiter mit Abschnitt D)*
- Weiß nicht. *(weiter mit Abschnitt D)*

2. In welchem der folgenden Bereiche sind diese Investitionen in den vergangenen 2 Jahren erfolgt oder noch beabsichtigt? *(Bitte ankreuzen)*

Ausgabenbereiche	Investition ist <u>bereits</u> erfolgt	Investition wird noch beabsichtigt
• Zusätzliche Maschinen / Geräte
• Büroausstattung
• Werbematerial
• Bauliche Anlagen
• Sonstiges <i>(Bitte nennen):</i>

3. *Wenn bereits Investitionen erfolgt sind, wie hoch waren diese in etwa?*

ca. Euro

4. Welcher Art waren Ihre Folgeaktivitäten ohne Investitionen? *(Bitte kurz beschreiben):*

.....

5. Wie hat/haben sich die neue(n) Aktivitäten nach Kursende bis heute entwickelt und mit welcher Entwicklung rechnen Sie in kommenden 2-3 Jahren? *(Bitte ankreuzen)*

Entwicklung 2002 ... bis heute	... in den nächsten 2-3 Jahren
..... sehr positiv sehr positiv
..... Positiv Positiv
..... Mittelmäßig Mittelmäßig
..... Negativ Negativ
..... Sehr negativ Sehr negativ

6. Hätten Sie diese Folgeaktivitäten im Betrieb auch ohne ihre Teilnahme am Berufsbildungskurs ergriffen? *(Bitte ankreuzen)*

- Ja. Nein. Weiß nicht.

D) Beschäftigungswirkungen

1. Welche Veränderungen haben sich in Folge der Teilnahme an diesem Berufsbildungskurs oder sich daraus ergebender Folgeaktivitäten seit Kursende in ihrem Arbeitsleben ergeben? (Mehrfachnennungen möglich)

- Ich arbeite eine höhere Stundenzahl (jetzt ca. Stunden/Woche).
- Ich arbeite weniger Stunden (jetzt ca. Stunden/Woche) und habe mehr Freizeit.
- Ich arbeite eine gleichbleibende Stundenzahl, aber mit anderen Schwerpunkten.
- Ich habe den Arbeitgeber (im landwirtsch. / gartenbaul. Tätigkeitsbereich) gewechselt.
- Ich gehe jetzt einer sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung nach.
- Ich habe mich selbständig gemacht.
- Ich habe meine Tätigkeit im landwirtschaftlichen Betrieb ausgeweitet und dafür meine außerlandwirtschaftliche Tätigkeit reduziert.
- Ich konnte meine Arbeitstätigkeit im landwirtschaftlichen Betrieb senken und dadurch meine außerlandwirtschaftliche Tätigkeit ausweiten.
- Sonstige Veränderungen (Welche?):
- Es gab keine Veränderungen.

2. Frage 2 und 3 sind für Betriebsinhaber und mithelf. Familienangehörige: **Konnten in Folge der Teilnahme am Berufsbildungskurs oder sich daraus ergebender Folgeaktivitäten seit Kursende in Ihrem Betrieb neue Arbeitsplätze geschaffen oder bestehende Arbeitsplätze gesichert werden?** (Bitte ankreuzen)

(HINWEIS: Neu geschaffene Arbeitsplätze sind solche, die vorher nicht bestanden. Gesicherte Arbeitsplätze sind solche, die ohne die Anregungen aus dem Kurs oder darauf basierenden Folgeaktivitäten abgebaut worden wären. Abhängig Beschäftigte sind Arbeitnehmer bzw. Fremd-AK).

- Ja, es konnten bestehende Arbeitsplätze gesichert werden und zwar vom /von ...
 Betriebsinhaber; mithelf. Familienangehör.; abhängig Beschäftigten. (Frage 3)
- Ja, es wurden neue Arbeitsplätze geschaffen und zwar für
 mithelf. Familienangehör.; abhängig Beschäftigte. (weiter mit Frage 3)
- Nein, es ergaben sich bislang keinerlei Arbeitsplatzeffekte. (weiter mit Fr. E 1)
- Nein, es konnten Arbeitsplätze abgebaut werden. (weiter mit Fr. E 1)
- Ich erwarte in den nächsten 2 Jahren Arbeitsplatzeffekte.

3. Falls es Arbeitsplatzeffekte gab, tragen Sie bitte die Anzahl der geschaffenen oder gesicherten Arbeitsplätze in die folgende Tabelle ein.

Geschaffene Arbeitsplätze	Vollzeit		Teilzeit	
	Männer	Frauen	Männer	Frauen
Gesicherte Arbeitsplätze	Vollzeit		Teilzeit	
	Männer	Frauen	Männer	Frauen

E) Einkommenswirkungen

1. Hat sich Ihr Haushaltseinkommen* in Folge der Teilnahme an diesem Kurs oder sich daraus ergebender Folgeaktivitäten verändert? (Bitte ankreuzen)

(* = HINWEIS: Das Haushaltseinkommen ist das Einkommen aller im Haushalt lebenden Familienmitglieder!)

- Ja, es hat abgenommen. (weiter mit Frage 2)
- Nein, es ist gleichgeblieben. (weiter mit Frage F 1)
- Nein, die Teilnahme hat das derzeitige Einkommen aber sicherer gemacht. (weiter mit F 1)
- Ja, es hat geringfügig zugenommen. (weiter mit Frage 3)
- Ja, es hat deutlich zugenommen. (weiter mit Frage 3)
- Weiß nicht. (weiter mit Frage F 1)
- Keine Angabe. (weiter mit Frage F 1)

2. Worauf ist der Einkommensrückgang zurückzuführen? (Bitte kurz in Stichworten)

.....

.....

3. Schätzen Sie bitte, in welcher Größenordnung sich diese Netto-Veränderung Ihres Haushaltseinkommens pro Jahr im Vergleich zum Jahreseinkommen 2002 bewegt.

(Bitte ankreuzen)

(HINWEIS: Netto bedeutet nach Abzug von Steuern und Sozialversicherung)

..... mehr als +10.000 Euro bis -1.000 Euro
..... +5.000 bis unter +10.000 Euro -1.000 bis -2.500 Euro
..... +2.500 bis unter +5.000 Euro Mehr als -2.500 Euro
..... +1.000 bis +2.500 Euro ich weiß nicht
..... bis +1.000 Euro Keine Angabe
..... +/- 0 Euro	

4. Worauf ist die Einkommenszunahme zurückzuführen? (Bitte ankreuzen)

- höherer Lohn bei gleicher Stundenzahl (bei Arbeitnehmern / Azubi)
- zusätzliche / mehr bezahlte Stunden (bei Arbeitnehmern / Azubi)
- Rationalisierung
- Kostensenkungen
- Höhere Preise für bessere Qualitäten
- neue Produkte
- neue Dienstleistungen
- mehr Kooperation mit anderen Anbietern / produzierenden Betrieben
- Ausweitung des Angebots
- neue Erwerbsmöglichkeiten
- verbesserte Vermarktung
- Sonstige Gründe Welche?:

F) Umweltwirkungen und betriebliche Anpassungen

1. Wurde durch den Besuch des Kurses Ihr Verständnis und Ihre Kenntnisse für umweltfreundliche Methoden / Praktiken verbessert?

- Ja.
- Nein.

2. Wurde infolge der im Kurs vermittelten Inhalte Umweltverbesserungen im Betrieb vorgenommen oder eine Verbesserung durch umweltfreundliche Methoden erreicht?

- Ja. *(Bitte weiter mit Frage 3)*
- Nein. *(Bitte weiter mit Frage G 1)*
- Weiß nicht. *(Bitte weiter mit Frage G 1)*

3. Im Folgenden nennen wir Ihnen Beispiele zu möglichen Umweltverbesserungen. Bitte kreuzen Sie diese nur an, wenn dazu tatsächlich in Folge der Kursteilnahme oder den damit in Zusammenhang stehenden Folgeaktivitäten in ihrem Betrieb in den vergangenen 2 Jahren Verbesserungen durchgeführt wurden. *(Mehrfachnennungen möglich)*

Beispiele für mögliche Umweltverbesserungen	JA, in Folge der Kursteilnahme wurde hierzu eine Verbesserung im Betrieb durchgeführt
• Einführung der Nutzung von Biomasse / regenerativen Energien
• Geringerer Energieverbrauch
• Geringerer Wasserverbrauch
• Geringere Gefährdung durch schädliche Stoffe
• Verminderte Geruchsemissionen
• Verminderte Staubemissionen
• Verbesserte Erfassung / Sammlung / Behandlung von Abwässern
• Positive Auswirkungen auf das Grundwasser
• Reduzierter / verbesserter Einsatz von Düngemitteln / Mineraldüng.
• Förderung biologischer Schädlingsbekämpfung
• Reduzierter Einsatz von Pflanzenschutzmitteln
• Verringerung der Bodenerosion durch geänderte Bewirtschaftung
• Extensivierung von landwirtschaftlich genutzten Flächen
• Verbessertes Tierschutz
• Verbesserte Tierhygiene
• Reduzierter Medikamenteneinsatz in der Tierhaltung
• Betriebliches Öko-Audit
Sonstiges bitte nennen:
.....

G) Weitere Förderbereiche

1. Frage 1 ist insbesondere für Betriebsinhaber und mithilfe. Familienangehörige:

Hat Ihr Betrieb seit der Teilnahme am Berufsbildungskurs (seit 2002) auch an anderen Fördermaßnahmen teilgenommen? *(Bitte ankreuzen)*

..... Ja, und zwar an: *(Mehrfachnennungen möglich)*

Fördermaßnahmen	
• Dorferneuerung und –entwicklung
• Agrarinvestitionsförderungsprogramm (AFP)
• Grünlandextensivierung
• Ökologischer Landbau
• Vertragsnaturschutz, Landschaftspflegemaßnahmen

Sonstige, und zwar: *(Bitte nennen)*

.....

..... Ja, aber ich weiß nicht an welcher Fördermaßnahme.

..... Nein.

H) Abschließend bitte einige Angaben zu Ihrer Person und zum Betrieb

a) Ist Ihr Betrieb, in dem Sie zur Zeit tätig sind ein ...?

- Landwirtschaftsbetrieb
- Forstbetrieb
- Gartenbaubetrieb und zwar Garten- und Landschaftsbau
 Obstbau
- Landwirtschaftl. Betriebshelferdienst / Lohnunternehmer
- Sonstiges / anderer Wirtschaftsbereich: *(Bitte nennen):*

b) Dieser Betrieb wird bewirtschaftet im *(Bitte ankreuzen):*

- Haupterwerb Nebenerwerb

c) Ihre derzeitige berufliche Position im landwirtschaftl. Betrieb ist ...? *(Bitte ankreuzen):*

- Betriebsinhaber / Geschäftsinhaber / Unternehmer
- Arbeitnehmer
- Arbeitnehmer in ABM, Beschäftigungsgesellschaft oder ähnl. Maßnahme
- Auszubildender
- Student
- Mithelfende /r Familienangehörige /r
 zur Zeit nicht erwerbstätig
- Sonstige Funktion *(bitte nennen:)*

d) Frage d) ist für Arbeitnehmer / Auszubildende und mithelf. Familienangehörige:

Ist Ihr Verhältnis zur / zum Betriebsinhaber/In ein ... ? (Bitte ankreuzen):

..... verwandtschaftliches Verhältnis (Eltern / Ehepartner)

..... Kein verwandtschaftliches Verhältnis

e) **Ihre derzeitige berufliche Tätigkeit im land- / forstwirtschaft- / gartenbaul. Betrieb ist ...? (Bitte ankreuzen)**

..... eine Vollzeitbeschäftigung

..... eine Teilzeitbeschäftigung

..... ohne fest vereinbarte Arbeitszeit

..... Sonstiges, und zwar (Bitte nennen):

..... Zur Zeit arbeite ich in keinem land- bzw. forstwirtschaftl. oder gartenbaul. Betrieb.

f) **Ihr Geburtsjahr** (Bitte Jahr eintragen):

Ihr Geschlecht (Bitte ankreuzen): weiblich männlich

Hinweis

Im Rahmen der Bewertung der Berufsbildungsmaßnahme sind für uns insbesondere die längerfristigen Wirkungen von Interesse. Wir nehmen deshalb jetzt 2 Jahre nach Kursende - wie damals bereits angekündigt - nochmals mit Ihnen Kontakt auf, um zum Abschluss diese dritte Befragungsrunde durchzuführen.

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an:

Winfried Eberhardt - Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft (FAL) - Bundesallee 50 -
38116 Braunschweig - Tel: 0531 / 596-5161 - Fax: 0531 / 596-5599 -
Email: winfried.eberhardt@fal.de

**Alle Ihre Angaben werden unter Wahrung des Datenschutzes selbstverständlich
vertraulich behandelt und nicht an Dritte weitergegeben.**

VIELEN DANK FÜR IHRE MÜHE UND MITARBEIT!!!

**Bitte senden Sie den Fragenbogen im beiliegenden bereits frankierten
Rückumschlag oder per Fax (Fax-Nr. 0531 / 596-5599)
bis , den xx. Dezember 2004 an uns zurück.**