

# Maßnahme 16 - Innovation und Zusammenarbeit

## Umsetzung der EIP-Agri – Zwischenbilanz 2021/22

**Winfried Eberhardt**

Thünen-Institut für Lebensverhältnisse in ländlichen Räumen



13. BGA des EPLR Hessen  
22.06.2022

# Gliederung



1. Umsetzung der Fördermaßnahme EIP-Agri\*
2. Ergebnisse aus Befragungen der Operationellen Gruppen (OG)
3. Ergebnisse zu bereits abgeschlossenen Vorhaben
4. Empfehlungen aus dem Bewertungsbericht

\* *EIP-Agri = Europäische Innovationspartnerschaft  
„Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“*

# 1. Umsetzung der EIP-Förderung: Auswahlverfahren

## Eingereichte Aktionspläne und bewilligte Anträge zu EIP-Agri

Zeitraum 2015 bis 2021	Eingereichte Aktionspläne / Projektskizzen (Anzahl)	... davon Vorlage beim EIP-Beirat (Anzahl)	... davon positiv vom EIP- Beirat bewertet & danach bewilligte Vorhaben (Anzahl)
Call 1 bis 7	51	48	34

- Großes Interesse und hohe Nachfrage am Förderangebot
- Über 70 % der vorgelegten Anträge positiv als förderungswürdig eingestuft
- Gute Annahmquote hat eine positive Außenwirkung.  
Akzeptables Verhältnis zwischen Aufwand und Wahrscheinlichkeit einer Bewilligung.

# 1. Umsetzung EIP-Agri: Geförderte Vorhaben

Call	Bewilligte Vorhaben (Anzahl)	Mittelwert: bewilligte Fördersumme pro Vorhaben (Euro)	Bewilligte Gesamtsumme (Mio. Euro)
Call 1 bis 3	16	252.000	4,030
Call 4 bis 7	18	377.000	6,784
<b>Gesamt</b>	<b>34</b>	<b>318.000</b>	<b>10,814</b>

→ 3 bis 7 bewilligte Vorhaben pro Call

→ Obergrenze bewilligte öffentliche Mittel:  
zunächst rd. 277.000 Euro je Vorhaben,  
ab 2018 höherer Betrag möglich: max. 400.000 Euro

# Zuordnung der 34 geförderten Vorhaben nach Themen

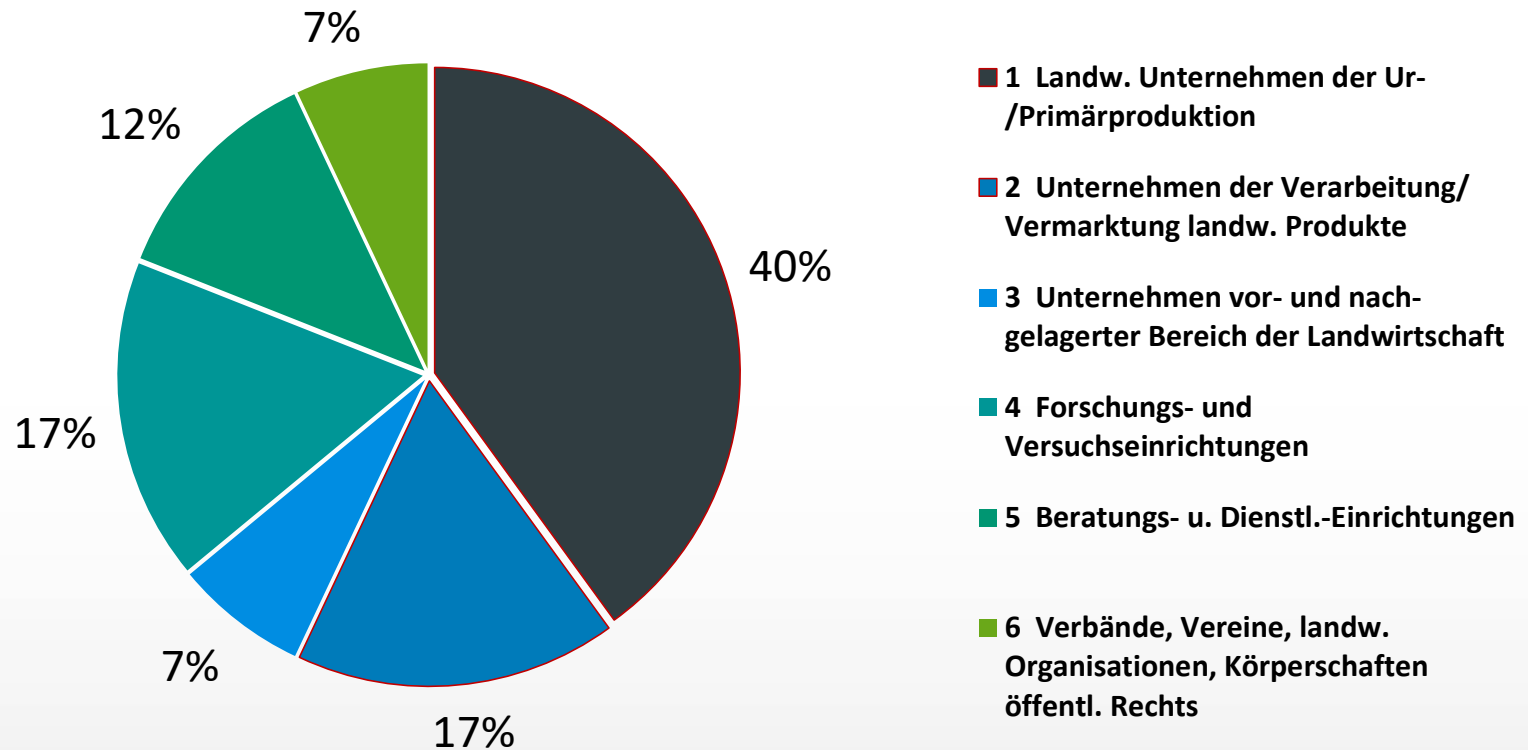
Themen	Anzahl der OG
<b>Pflanzenbau inkl. Obst und Dauerkulturen</b>	<b>22</b>
<b>Beratung, Software, Tools, Technikanwendung, Managementsystem</b>	<b>17</b>
<b>Regionale Erzeugung / Wertschöpfungsketten / Vermarktung</b>	<b>15</b>
Ökolandbau	8
Biodiversität	8
Klimaanpassung	7
Boden-/Wasserschutz	6
Tierwohl	6
Bodenfruchtbarkeit und N-Effizienz	6
Milch und Grünland	5
Klimaschutz	4
<i>sowie acht weitere Themen</i>	<i>mit 1-3 OG</i>

Hinweis: Die meisten Vorhaben sind mehreren Themen zuzuordnen.

Zuordnung erfolgte durch die DVS auf Basis der Projektsteckbriefe der hessischen OG.

# Akteure in den 34 Operationellen Gruppen

## Art und Verteilung der beteiligten Akteure



n = 350 Quelle: Eigene Darstellung auf Basis Anlage 2 in Aktionsplänen.

## 2. Befragung der Operationellen Gruppen

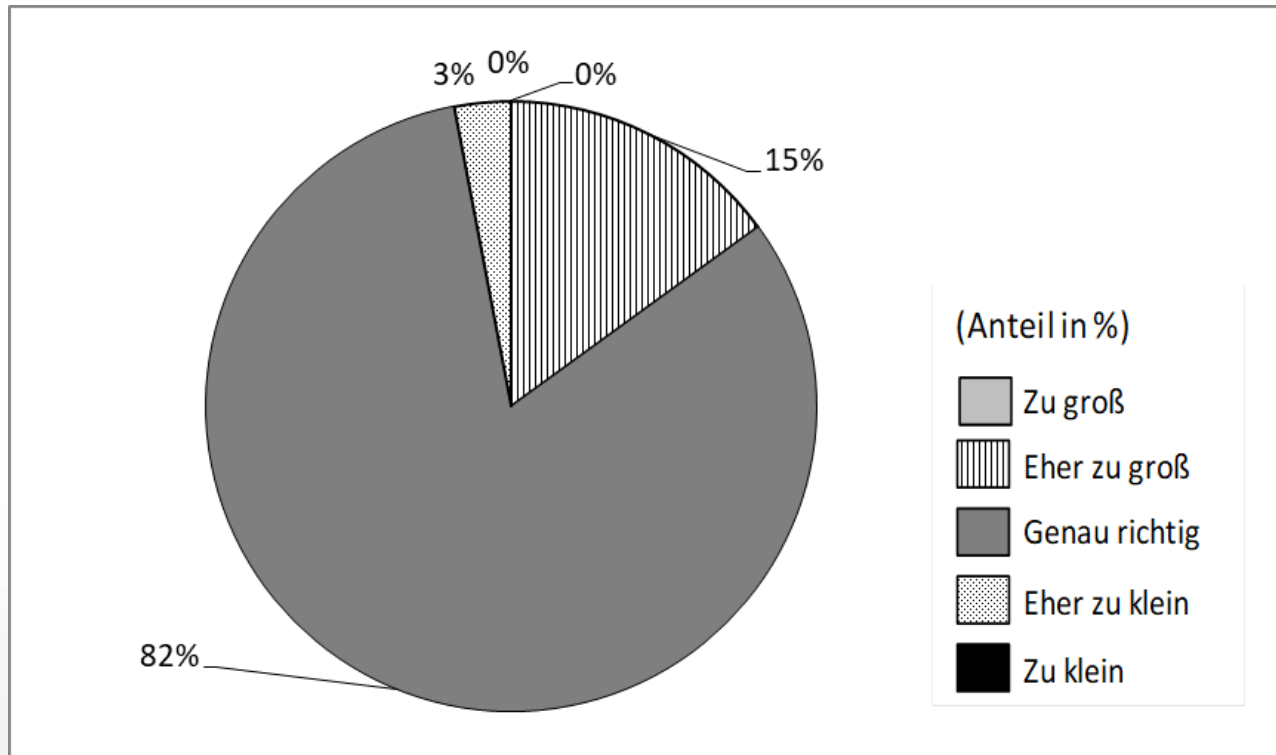
Befragte Calls	Zeitraum	Anzahl OG	Rücklauf	Rücklaufquote
Call 1 und 2	2017/2018	10	28 von 61	46 %
Call 3 und 4	2020/2021	11	45 von 65	69 %
<b>Insgesamt</b>		<b>21</b>	<b>73 von 126</b>	<b>58 %</b>
				darunter alle Leadpartner

Zufallsstichprobe: 126 von insgesamt 164 Mitgliedern ausgewählt, schriftlich befragt per Mail / Post

- **Arbeitsstand im Innovationsvorhaben und Arbeit in den OG**
- Organisatorische und inhaltliche Förderbedingungen
- Zufriedenheit mit Bewilligungsstelle und Innovationsdienstleister (IDL) & Anregungen
- **2021: Künftige Ausgestaltung von EIP-Agri in Hessen**

## 2. Befragungsergebnisse: Funktionsfähigkeit der OG (Call 1-4)

### 1.1) Wie schätzen Sie die Größe der OG für eine gute Arbeitsfähigkeit ein?



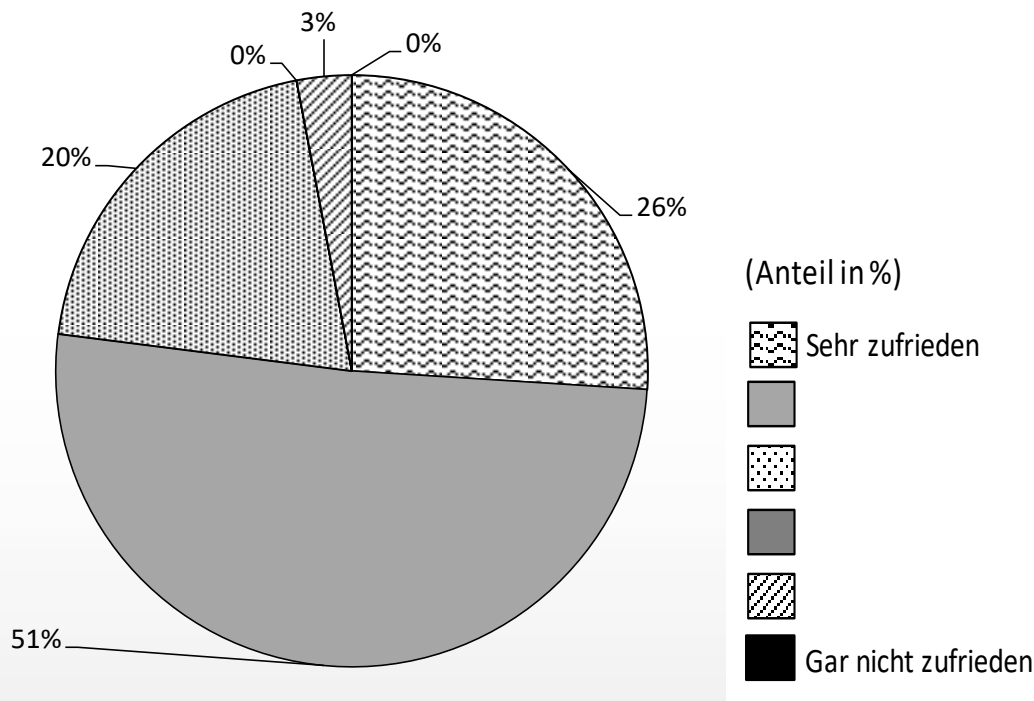
→ Spannweite:  
3 bis 14 Mitglieder  
(MW = 7,5 )  
ohne assoz. Partner

n = 73, Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der OG-Befragungen in HE.



## 2. Befragungsergebnisse: Funktionsfähigkeit der OG (Call 1-4)

### 1.2) Wie zufrieden sind Sie zurzeit mit dem bisherigen Verlauf/ Entwicklungsprozess in Ihrer OG insgesamt?



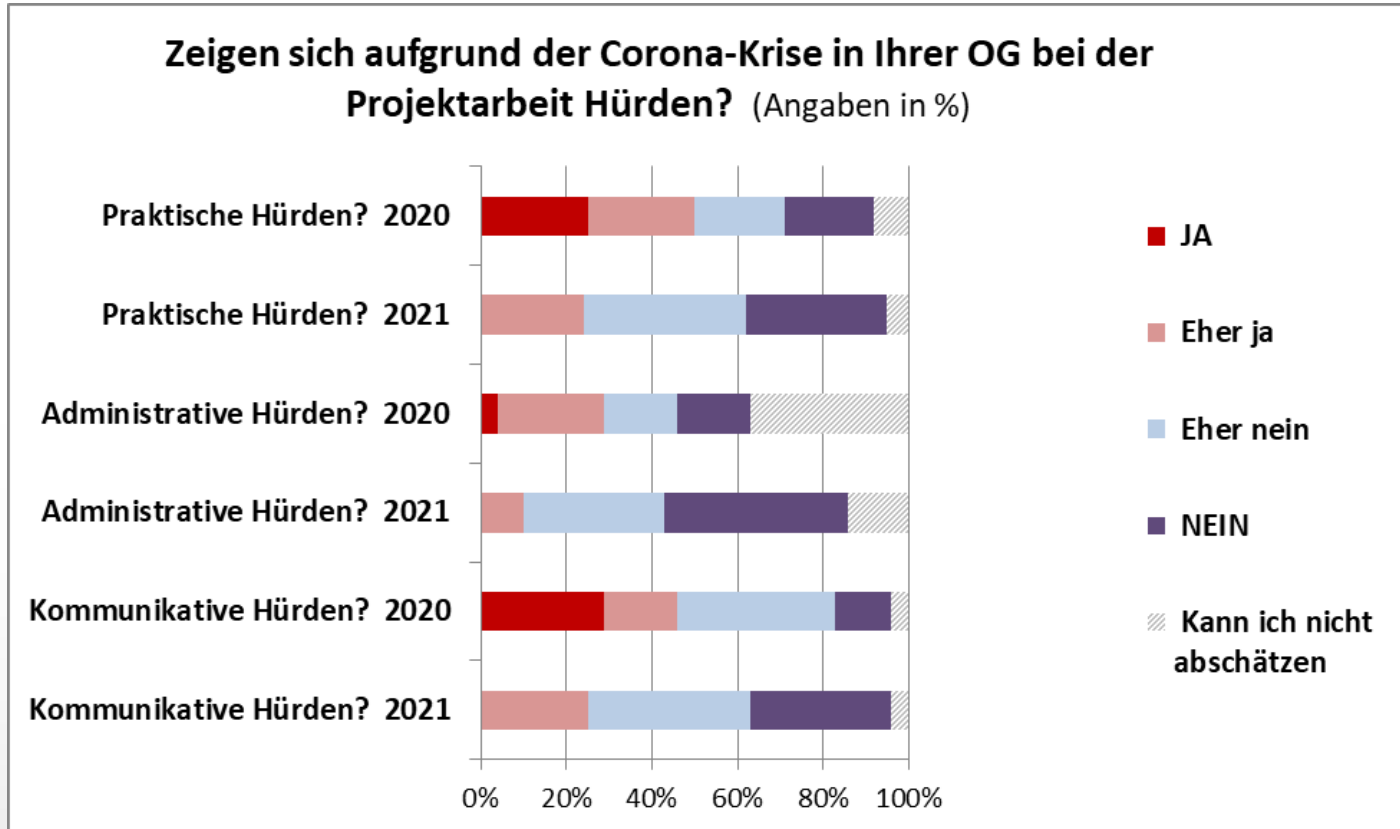
- 77 % aller Akteure sind hoch zufrieden (Stufe 1 + 2), darunter 18 der 21 Leadpartner
- Restlichen 3 LP in Stufe 3

n = 73, Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der OG-Befragungen in HE.

## 2. Befragungsergebnisse:

# Auswirkungen von Corona auf die Projektarbeit der OG

Einschätzung der befragten OG aus Call 3 (Mitte 2020) und Call 4 (Mitte 2021)



n = 45, Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der OG-Befragungen in HE.

# Künftige Ausgestaltung der EIP-Agri Förderung in Hessen

### a) Rückmeldung der befragten OG zum Zeitabstand künftiger Calls

<i>Antwortmöglichkeit</i>	<i>Anzahl Antworten</i>
<b>Jedes Jahr</b>	<b>12x</b> (darunter alle 5 Leadpartner)
<b>Alle 2 Jahre</b>	<b>3x</b>
<b>Alle 3 Jahre</b>	<b>1x</b>
Anderer Rhythmus und zwar ...	0x
<i>Frage kann ich nicht beantworten</i>	5x

### b) Präferierte Informationswege der befragten OG für neue Calls

<i>Antwortmöglichkeit</i>	<i>Anzahl Antworten</i>
<b>Homepage des Ministeriums / RP Gießen</b>	<b>14x</b>
<b>Newsletter des Innovationsdienstleisters (IDL)</b>	<b>12x</b>
<b>Versand eines Infoblattes</b>	<b>11x</b>
Zentrale Infoveranstaltung des Landes	3x
<i>Andere Informationswege und zwar: ...</i>	4x

n = 21, Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der OG-Befragung 2021 von Call 4 in HE.

# Künftige Ausgestaltung der EIP-Agri Förderung in Hessen

### c) Rückmeldung der befragten OG aus Call 4 zur thematischen Ausrichtung künftiger Calls

<i>Antwortmöglichkeit</i>	<i>Anzahl Antworten</i>
<b>Durchgehend eine thematische Konzentration auf bestimmte Themen</b>	<b>2x</b>
<b>Je nach Call eine Ausrichtung auf spezielle Themen</b>	<b>2x</b>
<b>Keine thematische Vorgaben</b>	<b>12x</b>
<i>Frage kann ich nicht beantworten</i>	5x

n = 21, Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der OG-Befragung 2021 in Call 4 in HE.

#### Hinweis Evaluator:

Die **Vorgabe von Oberthemen und deren Berücksichtigung als Auswahlkriterium (AWK)** erleichtert eine **differenziertere Bewertung und Bepunktung der Projekte**.  
**Ohne Themenvorgabe würde dieses AWK wegfallen.**

### d) Themenvorschläge der OG die künftig vorrangig bearbeitet werden könnten

- **Klimawandel**
- **Umwelt- und Pflanzenschutz, Nachhaltigkeit**
- **Regionale Vermarktung und Verarbeitung, kleine Unternehmen**
- **Sonstiges: Digitalisierung**

# 3. Ergebnisse zu bereits abgeschlossenen EIP-Projekten

## Auswertung der Abschlussberichte der OG (Call 1-3)

- Alle 15 Projekte haben ihre Ziele im wesentlichen erreicht.  
Von einem grundsätzlichen Scheitern einer Innovationsidee wird in keinem Fall berichtet.
- **Positiv:** Bei Abweichungen ggü. Vorhabenplanung Änderungsantrag bei Bewilligungsstelle möglich, um Projektpläne anzupassen. Bei begründetem Bedarf konnte flexibles Vorgehen erfolgen.
- **Breites Spektrum an Publikationsformaten für verschiedene Zielgruppen:**  
Wissens- und Innovationstransfer in die Praxis hat bereits während der Projektlaufzeit begonnen.  
z.B. rund 150 Vorträge und Poster auf Veranstaltungen und Tagungen;  
Artikel in Fachzeitschriften, Broschüren, Kurzfilme, Bachelor-/Masterarbeiten (26 in 4 Proj.),  
Homepage Leadpartner, LLH, HMUKLV, DVS ...

## Einschätzung erreichter Innovationsgehalt/-grad der 16 Vorhaben (Call 1-3)

Erwartungen übertroffen (++)	3 Projekte
Erwartungen erfüllt (+)	9 Projekte
Erwartungen nur bedingt erfüllt (0)	4 Projekte

# 4. Empfehlungen zu EIP-Agri

## Aktuelle Förderperiode

Die Beauftragung des IDL endet voraussichtlich spätestens Ende 2023. Damit würden nicht alle Projekte aus Call 6 und 7 betreut werden können (Laufzeit maximal bis Mitte 2025).

- Unterstützung durch IDL sollte bis zum Abschluss aller Projekte fortgeführt werden.
- Endergebnisse der EIP-Vorhaben sollten von Landesseite an zentraler Stelle (Homepage) präsentiert werden (weitere Verbreitung in die Praxis). War 2021/22 nicht der Fall.

## Neue Förderperiode

- Im Hinblick auf die vorgesehene Förderung von Projekten zu Innovation wird die Fortführung der „Projektgruppe Innovation & Zusammenarbeit“ angeraten (bewährte Begleit- und Austauschstruktur).
- Im Hinblick auf die hervorgehobene Rolle von AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System) wäre es von Vorteil, wenn wieder ein IDL zur Verfügung steht. Neben Begleitung/Unterstützung der OG kann ein IDL eine zentrale Schnittstelle bilden und den Informations- und Kommunikationsprozess der Projektergebnisse in die hessische Beratungslandschaft und Praxis aktiv unterstützen.



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontaktdaten:

[winfried.eberhardt@thuenen.de](mailto:winfried.eberhardt@thuenen.de)

Tel.: 0531 / 596-5161

**Berichte zu EIP-Agri in Hessen und Link:**

Umsetzung der EIP-Agri – Zwischenbilanz 2021/22, 5-Länder-Evaluation 6/2022

Umsetzung der EIP-Agri – Zwischenbilanz 2018, 5-Länder-Evaluation 11/18

[www.eler-evaluierung.de](http://www.eler-evaluierung.de)